

การพัฒนากรรมการ

คณะกรรมการบริษัท ส่งเสริมและอำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูงเข้าร่วมอบรมสัมมนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ กับสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) รวมทั้งองค์กร / สถาบันชั้นนำอื่น และเข้าร่วมสัมมนาต่างๆ ในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทนพิจารณาหลักสูตรการอบรมที่เกี่ยวข้องให้กับคณะกรรมการบริษัท และผู้บริหารระดับสูง เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับธุรกิจของ HARN ให้เติบโตอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ กรรมการและผู้บริหารระดับสูงเข้ารับการอบรมที่เป็นการเพิ่มพูนความรู้ในการปฏิบัติงานและกิจกรรมของ HARN ดังนี้

ปัจจุบันมีกรรมการบริษัทที่เข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ ของ IOD คิดเป็นร้อยละ 100

หลักสูตรอบรมสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) ของคณะกรรมการบริษัท

รายชื่อกรรมการ	หลักสูตร										
	DAP	DCP	SFE	FSD	RCP	ACEP	ACP	ELP	ACPG	HRP	BNCP
ดร.ถกล นันธิราภากร	8/2004	228/2016			43/2018		8/2005	3/2016	36/2017		
นายประเสริฐ ตีจงกิจ	184/2021										14/2022
นางวลีรัตน์ เชื้อบุญชัย	SET/2012	205/2015		28/2015		14/2015					14/2022
นายวิรัฐ สุขชัย	SET/2012	204/2015	24/2015		36/2015	14/2015				12/2017	
นายธรรมนุญ ตริเพ็ชร	116/2015	211/2015	24/2015	28/2015						31/2022	
ดร.เจน ชาญณรงค์		173/2013	23/2015							8/2014	14/2022
นางสิริมา เขียมสกุลรัตน์	SET/2012	211/2015	24/2015								5/2018
ดร.ธีระชัย พรสินศิริรักษ์		211/2015									

หลักสูตรอบรมสถาบันชั้นนำอื่น ของคณะกรรมการบริษัทและผู้บริหารระดับสูง ปี 2565

รายชื่อกรรมการ - ผู้บริหาร	หลักสูตรอบรม / หัวข้อสัมมนา
ดร.ถกล นันธิราภากร	<ul style="list-style-type: none"> Hot issue for Directors - What Directors Need to Know About Digital Asset รุ่น 3/2565 ผลการศึกษาโครงการ Value of Audit พื้นฐานด้านความยั่งยืนของธุรกิจ กลยุทธ์ด้านความยั่งยืนของธุรกิจ การวิเคราะห์ความเสี่ยงและประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน
นายประเสริฐ ตีจงกิจ	<ul style="list-style-type: none"> Board Nomination & Compensation Program รุ่น 14/2022
ดร.ธีระชัย พรสินศิริรักษ์	ไม่มี

รายชื่อกรรมการ - ผู้บริหาร	หลักสูตรอบรม / หัวข้อสัมมนา
นางวลีรัตน์ เชื้อบุญชัย	<ul style="list-style-type: none"> Board Nomination & Compensation Program รุ่น 14/2022
นางสิริมา เขียมสกุลรัตน์	ไม่มี
ดร.เจน ชาญณรงค์	<ul style="list-style-type: none"> Board Nomination & Compensation Program รุ่น 14/2022
นายวิรัฐ สุขชัย	<ul style="list-style-type: none"> Fire Product value and on Lead Free (NSF) value การคิดเชิงวิเคราะห์และคิดเชิงระบบเพื่อการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจข้ามสายงาน
นายธรรมนุญ ตริเพ็ชร	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตร How to Develop a Risk Management Plan รุ่น HRP 31/2022 การคิดเชิงวิเคราะห์และคิดเชิงระบบเพื่อการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจข้ามสายงาน
นายรัตนพันธ์ มุขทวีพัฒนานนท์	<ul style="list-style-type: none"> Fire Product value and on Lead Free (NSF) value การคิดเชิงวิเคราะห์และคิดเชิงระบบเพื่อการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจข้ามสายงาน
นายวิศิษฐ์ วชิรลาภไพฑูรย์	<ul style="list-style-type: none"> การดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การคิดเชิงวิเคราะห์และคิดเชิงระบบเพื่อการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจข้ามสายงาน การตรวจสอบการทุจริตองค์กรด้วยนิติบัญชีศาสตร์ การวิเคราะห์และบริหารความเสี่ยงอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ
นางวรินภาญณี ธีระอัมรานนท์	<ul style="list-style-type: none"> การดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การคิดเชิงวิเคราะห์และคิดเชิงระบบเพื่อการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจข้ามสายงาน

การประเมินผลตนเองของคณะกรรมการและคณะกรรมการชุดย่อย

เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี HARN ได้กำหนดให้คณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการชุดย่อย ทำการประเมินตนเองเพื่อใช้เป็นกรอบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานในหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอปีละ 1 ครั้ง คณะกรรมการบริษัท ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2565 มีมติเห็นชอบแบบประเมินผลคณะกรรมการของ HARN ประจำปี 2565 ทั้ง 4 แบบ โดยได้มีการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการในกฎบัตร และให้กรรมการทุกท่านสามารถพิจารณาประเมินผลได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

- ปรับปรุงและเพิ่มเติมข้อคำถามในแบบประเมินคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทั้งคณะในหัวข้อโครงสร้างและคุณสมบัติ
- ปรับปรุงและเพิ่มเติมแบบประเมินบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการชุดย่อยทั้งคณะ และรายบุคคล เพื่อสะท้อนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนด

โดยแบบประเมินผลทั้ง 4 แบบ มีเกณฑ์การประเมินผล คิดเป็นร้อยละจากคะแนนเต็มในแต่ละข้อทั้งหมด ตามหลักเกณฑ์ คือ มากกว่า 90% = ดีมาก, 80-89% = ดี, 70-79% = ค่อนข้างดี, 60-69% = พอใช้, ต่ำกว่า 60% = ควรปรับปรุง โดยกำหนดให้มีการประเมินดังนี้

1. แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการทั้งคณะ ประกอบด้วย 4 หัวข้อหลัก คือ โครงสร้างและคุณสมบัติ, การประชุม, บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ, เรื่องอื่นๆ ได้แก่ การมีความสัมพันธ์ที่ดีกับฝ่ายจัดการ และส่งเสริมให้มีการฝึกอบรม
2. แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการรายบุคคล ประกอบด้วย 3 หัวข้อหลัก คือ โครงสร้างและคุณสมบัติ, การประชุม, บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ
3. แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการชุดย่อยทั้งคณะ และรายบุคคล ประกอบด้วย 3 หัวข้อหลัก คือ โครงสร้างและคุณสมบัติ, การประชุม, บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ

โดยมีกระบวนการ หลักเกณฑ์ ขั้นตอน และสรุปผลการประเมินผลของคณะกรรมการทั้งคณะและรายบุคคลประจำปี 2565 ดังนี้

กระบวนการประเมินตนเองของคณะกรรมการทั้งคณะ และรายบุคคล

1 คณะกรรมการบริษัทเป็นผู้อนุมัติและทบทวนแบบประเมินผลเพื่อให้เกิดความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

2 กรรมการเป็นผู้ประเมินตนเอง ทั้งคณะ และรายบุคคล เพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ความเป็นอิสระ โครงสร้างการบริหาร การพัฒนาความรู้ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กร

3 เลขานุการบริษัท สรุปและวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการบริษัท และคณะกรรมการชุดย่อย และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อทราบ

4 เลขานุการบริษัท นำผลวิเคราะห์และความคิดเห็นเพิ่มเติมจากการประเมินผล ไปจัดทำแผนเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนากรรมการรายบุคคล

สรุปผลการประเมินผลของคณะกรรมการทั้งคณะและรายบุคคล

หลักเกณฑ์การประเมินตนเอง ของคณะกรรมการ	2565 - ผลการประเมินของคณะกรรมการชุดต่างๆ (ทั้งคณะ)				
	คณะกรรมการ บริษัท	คณะกรรมการ ตรวจสอบ	คณะกรรมการ สรรหาและ พิจารณา ค่าตอบแทน	คณะกรรมการ บริหาร	คณะกรรมการ บริหาร ความเสี่ยง
ทั้งคณะ					
1. โครงสร้างและคุณสมบัติ					
<ul style="list-style-type: none"> ความหลากหลายของกรรมการด้านจำนวนและประสบการณ์ สัดส่วนของกรรมการ คุณสมบัติของคณะกรรมการแต่ละคณะ 	89.58%	98.61%	93.06%	89.58%	87.08%
2. บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ					
<ul style="list-style-type: none"> การใช้เวลาที่เพียงพอต่อการพิจารณาเรื่องที่สำคัญ อาทิ ทิศทาง กลยุทธ์ แผนงาน ดำเนินธุรกิจ รายการที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ การควบคุมภายใน และการจัดการความเสี่ยง 	95.09%	97.62%	95.24%	84.72%	87.50%
3. การประชุม					
<ul style="list-style-type: none"> กำหนดการประชุมล่วงหน้าทั้งปี ความเพียงพอของข้อมูลต่อการตัดสินใจของกรรมการ ความเป็นอิสระในการตัดสินใจลงมติและการแสดงความเห็นองกรรมการ การกำหนดกรอบเวลาในการประชุม 	84.64%	95.83%	76.19%	83.33%	87.15%
4. เรื่องอื่น ๆ					
<ul style="list-style-type: none"> ความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการและฝ่ายจัดการ อาทิ ไม่แทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ การพัฒนาตนเองของกรรมการ/ผู้บริหาร ส่งเสริมให้ได้รับการฝึกอบรม 	90.63%	-	-	-	-
รวมผลประเมิน	89.98%	97.35%	88.16%	85.76%	87.25%

การวัดผล: มากกว่า 90% = ดีมาก, 80-89% = ดี, 70-79% = ค่อนข้างดี, 60-69% = พอใช้, ต่ำกว่า 60% = ควรปรับปรุง

หลักเกณฑ์การประเมินตนเอง ของคณะกรรมการ	2565 - ผลการประเมินของคณะกรรมการชุดต่างๆ (รายบุคคล)				
	คณะกรรมการ บริษัท	คณะกรรมการ ตรวจสอบ	คณะกรรมการ สรรหาและ พิจารณา ค่าตอบแทน	คณะกรรมการ บริหาร	คณะกรรมการ บริหาร ความเสี่ยง
แบบรายบุคคล					
1. โครงสร้างและคุณสมบัติ					
<ul style="list-style-type: none"> คุณสมบัติ ความรู้ ประสบการณ์ที่เหมาะสมกับธุรกิจของ HARN ได้รับมอบหมายหน้าที่ที่เหมาะสมกับบทบาท (กรรมการอิสระ/กรรมการชุดย่อย) ที่ได้รับมอบหมาย 	81.25%	95.83%	83.33%	89.58%	89.58%
2. บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ					
<ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย กฏบัตร อย่างมีประสิทธิภาพ มีเวลาและทุ่มเทในการปฏิบัติหน้าที่ ควบคุมและติดตามการดำเนินงานของฝ่ายจัดการอย่างเหมาะสม ไม่แทรกแซงการทำงานของฝ่ายจัดการ พัฒนาและเรียนรู้ตลอดเวลา 	90.63%	97.22%	94.44%	84.72%	86.81%
3. การประชุม					
<ul style="list-style-type: none"> การเข้าร่วมประชุม การศึกษาข้อมูลการประชุมล่วงหน้า แสดงความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อที่ประชุมอย่างเหมาะสม งดเว้นเข้าประชุมหรือออกเสียงกรณีมีส่วนได้ส่วนเสีย 	86.25%	93.33%	85.00%	83.33%	87.50%
รวมผลประเมิน	86.04%	95.46%	87.59%	85.88%	87.96%

การวัดผล: มากกว่า 90% = ดีมาก, 80-89% = ดี, 70-79% = ค่อนข้างดี, 60-69% = พอใช้, ต่ำกว่า 60% = ควรปรับปรุง

ทั้งนี้ สรุปผลการประเมินของคณะกรรมการบริษัททั้งคณะในภาพรวม เห็นว่าการดำเนินการส่วนใหญ่ทำได้ดี เหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี เท่ากับร้อยละ 89.98 และสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการบริษัทรายบุคคลในภาพรวม เห็นว่ากรรมการมีวิสัยทัศน์ มีความรับผิดชอบต่องานปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี เท่ากับร้อยละ 86.04

สรุปผลการประเมินผลคณะกรรมการชุดย่อยทั้งคณะในภาพรวม เห็นว่าดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการตรวจสอบ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เท่ากับร้อยละ 97.35, คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี เท่ากับร้อยละ 88.16, คณะกรรมการบริหาร มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี เท่ากับร้อยละ 85.76, คณะกรรมการบริหาร มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี เท่ากับร้อยละ 87.25

สรุปผลการประเมินผลคณะกรรมการชุดย่อยรายคณะในภาพรวม เห็นว่าปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วน โดยคณะกรรมการตรวจสอบ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เท่ากับร้อยละ 95.46, คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี เท่ากับร้อยละ 87.59, คณะกรรมการบริหาร มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี เท่ากับร้อยละ 85.88, คณะกรรมการบริหาร มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี เท่ากับร้อยละ 87.96

อนึ่ง คณะกรรมการยังไม่มีที่ปรึกษาภายนอก มาช่วยในการกำหนดแนวทางและเสนอแนะประเด็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ โดย HARN ได้วิเคราะห์หัวข้อการประเมินเพื่อนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการ และจัดทำแผนการพัฒนากิจกรรมประจำปี เพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่และเกิดประโยชน์สูงสุดในการกำกับดูแลกิจการ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

7) การประเมินผลงานประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี คณะกรรมการบริษัทจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารเป็นประจำทุกปี มีกระบวนการและหลักเกณฑ์ และสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ประจำปี 2565 ดังนี้

กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน ทบทวนแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหารประจำปี เสนอต่อคณะกรรมการบริษัท เพื่อให้มีความครบถ้วนเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยกำหนดให้คณะกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารทำการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นอิสระ และมอบหมายให้เลขานุการบริษัทสรุปและวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทนให้ความเห็นชอบ เพื่อนำผลวิเคราะห์และความเห็นเพิ่มเติมจากการประเมินผล ไปจัดทำแผนพัฒนาและเสนอปรับอัตราค่าตอบแทนที่เหมาะสมให้แก่ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทพิจารณานุมัติต่อไป

ทั้งนี้ ผลการประเมินและผลการพิจารณาค่าตอบแทนประจำปีจะนำไปสื่อสารให้ประธานเจ้าหน้าที่บริหารทราบเพื่อร่วมกันหาแนวทางพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ให้เป็นไปตามกลยุทธ์และเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้

หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน

พิจารณาจากดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน 2 ประเภท และเปลี่ยนแปลงน้ำหนักคะแนน KPI แต่ละตัวที่ใช้ประเมินผลให้เหมาะสม โดยมีสัดส่วนการวัดผล ดังนี้

1. KPI = Key Performance Indicator น้ำหนัก 70%

เป็นการประเมินผลจากคะแนนการปฏิบัติงานตามภารกิจที่รับมอบหมาย ซึ่งสนับสนุนต่อเป้าหมายหลักของที่กำหนดไว้

2. API = Appraisal Indicator น้ำหนัก 30%

เป็นการประเมินผลจากผลการทำงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมของที่กำหนดไว้ โดยคณะกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร ตามแนวทางของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ประกอบด้วย 8 หัวข้อ คือ การกำหนดกลยุทธ์ / การปฏิบัติตามกลยุทธ์ / การวางแผนและผลปฏิบัติงานทางการเงิน / ความสัมพันธ์กับคณะกรรมการ / ความสัมพันธ์กับภายนอก / การบริหารงานและความสัมพันธ์กับบุคลากร / ความเป็นผู้นำ / คุณลักษณะส่วนตัว โดยมีเกณฑ์การประเมินผล 5 ระดับ คือ 5 = ดีเลิศ / 4 = ดีมาก / 3 = ดี / 2 = พอใช้ / 1 = ปรับปรุง

ทั้งนี้ ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ประจำปี 2565 คะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี เท่ากับร้อยละ 63.70

การปฏิรูปนิเทศกรรมการใหม่

สำหรับกรรมการที่เข้ารับตำแหน่งใหม่ในคณะกรรมการบริษัท HARN ได้จัดให้มีการปฏิรูปนิเทศ เพื่อให้กรรมการใหม่ได้รับทราบนโยบาย มีความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย กฎเกณฑ์ มาตราฐาน ความเสี่ยง และสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจ รวมทั้งข้อมูลที่เป็นปัจจุบันที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งส่งมอบคู่มือสำหรับกรรมการ ที่เลขานุการบริษัทได้จัดเตรียมไว้ ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้ เอกสารคู่มือกรรมการ ประกอบด้วย

- ส่วนที่ 1 ผังโครงสร้างคณะกรรมการ ฝ่ายบริหาร และเลขานุการบริษัท
- ส่วนที่ 2 โครงสร้างกลุ่มบริษัท และโครงสร้างผู้ถือหุ้นใหญ่
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลบริษัท และลักษณะการประกอบธุรกิจ
- ส่วนที่ 4 กฎบัตรของคณะกรรมการบริษัท และคณะกรรมการชุดย่อย
- ส่วนที่ 5 ตารางอำนาจอนุมัติการบริหารงาน
- ส่วนที่ 6 คำตอบแทนของคณะกรรมการบริษัท และคณะกรรมการชุดย่อย
- ส่วนที่ 7 การประชุมและหลักสูตรอบรมของคณะกรรมการ
- ส่วนที่ 8 นโยบายและหลักการกำกับดูแลกิจการ และจรรยาบรรณธุรกิจ
- ส่วนที่ 9 บทบาทของกรรมการตามกฎหมายทั่วไป
- ส่วนที่ 10 หนังสือรับรอง หนังสือบริคณห์สนธิ และข้อบังคับบริษัท
- ส่วนที่ 11 งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ
- ส่วนที่ 12 แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/รายงานประจำปี (แบบ 56-1 One Report)

ในปี 2565 มีการแต่งตั้งกรรมการใหม่ จำนวน 1 ท่าน ได้แก่ ดร.ธีระชัย พรสินศิริรักษ์ ดำรงตำแหน่งกรรมการอิสระ โดยคณะกรรมการสรรหา และพิจารณาคำตอบแทน ได้พบปะกับกรรมการ พร้อมกับส่งมอบคู่มือกรรมการและข้อมูลสำหรับกรรมการตามรายการข้างต้น ซึ่งได้มีการจัดปฏิรูปนิเทศกรรมการใหม่ รวม 1 ครั้ง ในวันที่ 28 มกราคม 2565 โดยมีประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ประธานเจ้าหน้าที่การตลาด ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการประธานเจ้าหน้าที่การเงิน และผู้อำนวยการตามสายงาน เข้าร่วมแนะนำตัว ซึ่งมีประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บรรยายชี้แจงให้กับกรรมการใหม่ ประกอบด้วยหัวข้อ แนะนำคณะกรรมการบริษัทและคณะผู้บริหาร / ประวัติบริษัท / วิสัยทัศน์ พันธกิจ / ผลิตภัณฑ์และบริการ / ตัวอย่างกลุ่มลูกค้า / รวมทั้งข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้กรรมการได้เห็นภาพรวมของธุรกิจที่ชัดเจน